

203

**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO**

**CIRCUITO DE BOGOTA**

**SECCIÓN SEGUNDA**

**EXPEDIENTE No. 2018-00311**

Bogotá D.C., **12 OCT 2018**

---

Ingresa al Despacho la demanda instaurada en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO - LESIVIDAD** mediante apoderada por **LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP** y en contra del señor **MARLENY CARRANZA BELTRAN**, para estudiar sobre su ADMISION, previa las siguientes,

**I. CONSIDERACIONES:**

La UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL, radica ante este Despacho el MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO EN LA MODALIDAD DE LESIVIDAD, tendiente a obtener la nulidad del acto administrativo a través del cual, la entidad procedió a reconocer y ordenar el pago de una pensión mensual vitalicia por vejez a la señora MARLENY CARRANZA BELTRAN.

Al respecto encuentra el Despacho que la denominada acción de LESIVIDAD, no fue regulada por el Legislador en la Ley 1437 de 2011, como un medio de control especial, así como tampoco se establecieron reglas para efectos de la competencia, por lo que para efectos de estudio correspondiente debemos remitirnos a lo previsto en la norma para las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho, respecto a la competencia por factor territorial establecida en el numeral 3 del artículo 156 del C.P.A.C.A.

204,

Revisado el acervo probatorio contenido en el expediente, el Despacho observa que en la Resolución Nª UGM038247 del 13 de marzo de 2017 “Por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión mensual vitalicia de VEJEZ” (fls. 149 al 151), la entidad indica que el retiro del servicio de la interesada se produjo el 16 de noviembre de 1995, a través de la Resolución Nª 6902 del MINISTERIO DE TRANSPORTE – INSTITUTO NACIONAL DE VIAS.

Al ser revisado el contenido de la Resolución Nª 6902 del MINISTERIO DE TRANSPORTE – INSTITUTO NACIONAL DE VIAS, que aparece aportada a folios 142 al 143 vto. del expediente, se obtiene que la señora pertenecía y fue retirada del “**DISTRITO DE OBRAS PÚBLICAS Nª 17 DE IBAGUE**”, donde desempeñaba el cargo de SECRETARIO 5140 GRADO 10 (fol. 142vto), por lo que de conformidad con lo establecido en el numeral 3 del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, éste juzgado carece de competencia para conocer del presente asunto.

Por lo anterior, se **RESUELVE**:

REMITIR las presentes diligencias al **JUZGADO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE IBAGUE (REPARTO)** por ser la sede judicial competente por el factor territorial. Déjense las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ROSSE MAIRE MESA CEPEDA**  
JUEZ

cate

